

# 为有内涵的“玩”

## ——以“玩学合一”的社团文化孵化学生创新素养

控江中学 姜明彦 顾炜

### 第一部分 项目背景

**背景一，教育改革大潮下顺势而为。**习近平主席今年造访英国谈 BBC 教育纪录片时感叹：“中国孩子玩的太少了，要让他们多玩一玩。”这恐怕是对中国教育之现状的一针见血。玩是孩子的天性，教育的目标是培养完整的人。高考新政的推出，让学校再次看到国家在政策面上对教育的重新定位，即回归教育的本质是谋求人的幸福发展。这势必要求学校重构课程结构、孵化与学生综合素质培育相匹配的校园文化。控江中学以“玩学合一”为特征的社团文化既符合当今教育的发展趋势，也是教育向“人”回归的上佳载体。

**背景二，学校文化传承中推陈出新。**控江中学的办学理念强调自主、创新、选择、砥砺，而“玩在控江”一说的社会声誉口耳相传由来已久。无论从落实办学理念，还是从传承校园文化，甚或是对接社会舆情，学校都应升华与光大“玩学合一”的校园文化，而学生社团文化恰是这种文化的缩影。我们认为，“玩”的好心态和“玩”的强能力是与学生未来生存、生活和生命质量可对接的。独创的“玩”法，不仅不会影响学习，相反能成为提供超强动力的学习发动机。若在“玩什么”、“怎么玩”这两个问题上多做思考和实践，最终“玩”将成为高效而有趣味的学习过程。

**背景三，社团建设推进中内涵凝练。**在很多高中，学生参与创新活动与保障学习时间是一个两难命题。深入控江中学校园，则不难发现，五彩缤纷的学生社团极好地诠释“玩在控江”的内涵。类型丰富，组织有序，学生乐此不疲，教师精于指导，曾经是散兵游勇的学生社团活动日益成为校园文化的一道风景线。转变的关键在于，近年来学校对学生社团的工作思路发生了改变，即通过学生社团课程化的实验，在课程中赋予“玩”的基因，在“玩”与“学”的现实博弈中寻找平衡点，促使孩子将“玩”与“学”融合起来而不是对立起来，以此在大道无形中实现身心俱健的全人教育。初步实验证明，这是一种行之有效的思路。

### 第二部分 工作目标与思路

学校认为，“玩”与“学”不是对立，而是合一的：“玩是学之始，学乃玩

之成”，以玩促学，在“玩”中可以丰富学生的成长经历，可以实现有效深度的学习。

**“玩”可以是一种课程理念。**中国有句古语，谓“一张一弛，文武之道”，其中的“弛”，指的就是放松，就是一种“玩”。因此，从“玩”本身所具有的哲学意蕴来看，玩，是生命的需要，是生命对人的召唤。

**“玩”可以是一种课程环境。**一定意义上，自由和创造是同义词，人的创造灵感常常是在自由状态下产生，而“玩”不只是一种消遣，它能把人的心灵带入创造的自由天地。因此，“玩”是一种课程“留白”，给学生更多自由发展的时间与空间。

**“玩”可以是一种课程实施。**学生在“玩”中学，以研究创新促‘玩’有所成”；学生在“玩”中乐，课堂上师生关系和谐融洽，学生能够轻松愉悦地学。

**“玩”可以是一种学习方式。**学生有方法、有策略地学；学生独立地学（独自玩）、小组合作学（结伴玩）。

**“玩”可以是一种学习境界。**学生的学习主要是有助于自我发展，而非分数、各种外在的荣誉，是一种去除功利的学习。

**“玩”可以是一种育人方式。**让课程变得好玩，让学生对学习心生向往，这是学校教育通向“减量增质”、“减知增能”、“减苦增乐”绿色目标实实在在的命题，这是培养卢梭笔下“自然人”的必然途径。

基于上述思路，本项目的工作目标在于：

第一，构建“玩”的组织保障，即在社团课程化的实践中孵化“玩学合一”的课程文化。

第二，设计“玩”的经典载体，即在高品质的社团活动中孵化“玩学合一”的活动文化。

第三，打造“玩”的师友团队，即在师友成长共同体中孵化“玩学合一”的团队文化。

第四，培育“玩”的学术气息，即在课题发现和研究中孵化“玩学合一”的学术文化。

第五，辐射“玩”的精神价值，即在独具匠心的展示中孵化“玩学合一”的传媒文化。

### **第三部分 实施方法与过程**

**课程实践，校本实施。**将学生社团活动纳入学校课程体系，设立“社团活动与探究课”，隶属于研究型课程，学生可以自主选择，采取学分制管理，覆盖全体。有别于传统意义上的课程，这类课程有如下校本定义：其一，将兴趣活动与学术培育目标相结合；其二，它是由学生精英分子领衔，由教师参谋指导，共同推动建设的校本课程。学校因学生创立社团的需要而配置课程，体现学生主体；学校核定人力物力财力的投入，确保资源科学精准利用；学校制定课程标准，要求社团有课程设计、经典活动、课题研究和文化传承，确保“玩”的含金量。

**活动开发，特长做强。**社团课程的核心内容是学生活动，学校将社团评价方式提前告知社团，并提出一系列的活动实施建议，这一过程实际上是在向社团传递学校的课程价值观。社团活动忌讳因缺乏主旨而过于散漫宽泛，因此学校要求社团活动在设计时须“有主题，成系列”，不求面面俱到，但求“小、精、专”，激赏将有代表性的社团活动做优、做大、做强。如此，时间一长，每个社团都可以形成一些经典活动，在有限的活动时间里集中精力做最有意义最有创意的事，这是社团发展中最值得去充分思考的问题。

**学长领衔，导师参谋。**社团课程采用走班制、跨年级授课活动制和导师制，以打破班级、年级阻隔，形成以共同志趣为向心力的新型活动和研究团队。在一个自由的氛围中，学生精英分子通过相互切磋技艺可以精益求精，新社员则在学长和导师的陪伴下渐次从“菜鸟”成长为“创客”，导师与学生亦师亦友，成为学生“创想”和“创为”的赏识者和指导者。每一个学生社团独立经营，其创生兴衰的决定力量均在于学生自主管理的能力。学校虽为每一个社团配备了指导教师，但要求教师的角色定位是：参谋但不代谋，管理而不束缚。同时，学校设立星级考评制，对社团的内管理形成良性外压。因此，为了让社团更有向心力，社团“大佬”们必须建章立制、明文公示，形成团队理念、标识文化；为了让社团“玩”的更专业更有趣，他们也必须大开脑洞，挖掘活动资源，更新活动形式。在此过程中，学生的领导力、创造力等核心素养无疑将得以提升，这种核心素养也将通过社团文化得以传承。

**学术渗透，玩学相彰。**社团的“玩”秉承“学习即创造”的理念，学生以兴趣作为聚合力，发现问题，研究课题，带着课题去“玩”。依据一学期的活动主旨和内容，导师协助社长策划课题清单，社员自由分组领取课题，拟定研究计划、定期交流研究进展、期末发布提交研究成果。研究成果形式多样，可以是实验报

告、社会调查，也可以是发明创造、文献研究，甚或是一个创意。在此过程中，学校将组织课题研究的校内外学术讲座，导师则有责任推进学生团队的课题研究。学校最终依托科创节，遴选优秀社团研究成果，组织研究团队以微论坛和现场路演的形式开展校内学术发布会，并汇编《控江中学学生课题研究成果案例集》。

**学校搭台，社团唱戏。**学校考虑到，社团是学生个性张扬的舞台，成熟有型的社团文化需要宽广舞台以产生更大辐射力。因此，拟建多个动静结合的社团型秀平台，静态平台如在学校特定区域开辟社团文化走廊、社团活动专用教室，开发社团文化衍生品；动态平台如举办“社团开放日”、“社团公益市场”、“社团微电影节”，并借助博雅学术节、创智科技节、尚美艺术节、阳光体育节等四大校园特色节庆为不同类型的社团文化展示牵线搭台。积极展开对外交流也是社团文化传播的渠道，除了参加区域社团联盟，学校也借助国际交流、新型社团竞赛为社团文化“走出去、请进来”提供互动平台。

## **第四部分 工作成效与经验**

### **（一）社团课程，契合内需而广受欢迎**

目前，学校已建有 40 余个学生社团，涵盖人文、科创、艺术、健身、媒体、综合实践六大类，学生可以在自己感兴趣的领域找到志同道合的伙伴，也可以根据自己的需要申请创建社团和申请课程配套资源。加之有明确的学习目标和规划，以及学校给予充分的自由度，社团课程成了最受学生欢迎的课程之一。社团课程体系，呈现出培养目标细分、门类齐全、学生全覆盖、富有个性、深度校本化的特点。

在控江中学，学生申请成立一个社团，学校就能把它转化为一门课程，社团一旦成立，学校就能根据学生的需要把它排进课表，然后配置课时、教室、指导教师、活动经费以及校外资源，我们通过这种方式把教学资源与学生需求精准对接，也通过这种方式发掘了一条课程资源开发的新路经。

### **（二）社团导师，理念趋同而方法不拘**

在学校社团课程化实验中，学校对指导教师的角色定位是：参谋但不代谋，管理而不束缚。社团指导中，教师不能取代学生的主导地位，教师的功能更多的是为社团提供发展性服务，包括：帮助社团制订活动或研究计划；为社团活动提供学术学法指导，指导课题研究；为社团发展出谋划策；拓宽社团活动的渠道和

资源；维护社团活动期间的秩序与安全；督促学生上传课程资料和研究成果；指导社长完成对成员的评价；帮助社长发现和培养社长的继承者等。

在为期两年的课程实验中，指导教师对学校设定的课程管理理念从费解排拒到理解接受；教师心态从无所适从到摸石过河；教师指导方法从单一到不拘一格；教师行为从局于课程实践到主动理论探索；教师队伍从寥寥可数到逐步壮大。所以的一切均表明，课程实验锻造的指导教师队伍正在走向成熟。开展课题研究以来，课题组的全体老师的理论水平、教研意识、指导理念、工作方法、个人素质都有了明显提高，得到了上级教育主管部门、教育同行、社会及家长的高度肯定。

### **（三）社团文化，验证成长比成绩重要**

通过这几年的实证，我们发现，在诸如视野、教养、气质、情怀、思维、方法、能力、技巧这些影响人一生的核心素养形成中，社团文化具有润物无声的育人价值，而且在学生核心竞争力的培育过程中确实起到了孵化器的作用。我们更多的期待，通过社团文化的潜移默化，能对孩子们的未来产生更大正能量。

在社团课程中，学生充分领略了跨界学习文化的妙趣。从学生组合来说，跨学段学生、资深社员和入门社员混搭的组合模式，更有利于学生在互教共学的过程中，保持学习的愉悦，加深对学习的理解。从学习内容上来说，社团生活需要多种知识和能力的综合运用——譬如以根与芽社而论，它是控江的学生环保组织，社员们不仅要学到教科书以外的生物知识，还要做实验、策划实施公益活动、参加国际交流；以控江大名鼎鼎的行进管乐队来说，他是将指挥、西洋管乐行进表演、民族管乐演奏以及旗舞艺术相结合的综合艺术表演形式，控江行进管乐不仅参加各种国际比赛，还活跃在各种高规格的活动中，如上海国际旅游节、F1大奖赛、大运会开幕式等等，如此锤炼，使得管乐队已是一支名声在外的学生社团。

### **（四）社团学术，志趣相投而成果丰硕**

学校将社团课程设定为研究型课程是基于如下考虑：以共同兴趣作为聚力的社团更容易形成课题，在开展课题研究过程中也更容易形成有效互动。所以学校在社团活动评价中引入“做课题”的要求，要求每学期社团至少形成一份研究性课题报告。

在学生活动中注入学法、学术、学养的培养目标，边玩边学，玩学合一，这种课题研究方式实践下来，受到学生欢迎。以奇妙博物馆为例，学生走进博物馆

不仅仅是为了“看”，更主要的是观察、思考、研究——在访问博物馆之前，指导老师联合社长通常会给社员上一节先导课，在了解博物馆的特点基础之上给出学习清单，譬如问卷调查、课题研究、访问路线设计、文化衍生品制作、剧本创作，带着这些学习任务社员才可以去博物馆见世面，因此每次探访博物馆学生总是带有目标和方向，清楚在做什么，为什么而做；探访结束后两周内，社员分组完成学习任务，然后下回课上社长会主持一个小型学习成果发布会，导师则给出点评和建议。

如此，社团不仅成了一门课程，也成了一个志趣相投的学术团体。因志趣相投而激发的学术热情和互动使得两年来社团研究成果丰硕，50余位学生的课题在上海市学生科技创新大赛中被评为一、二、三等奖，学校为其编制了课题案例集，同时也以此激励后来者通过社团课程发现课题、研究课题、完成课题。

#### **（五）社团管理，民主和自治初建成效**

控江中学的学生在参加社团课程上具有充分选择权，学校的制度设计旨在促进学生积极参加社团课程，并有质量地完成社团课程的学习。例如采用学分制管理办法，要求高一、二学生每学期至少参加1个社团，以实现社团活动的全覆盖；采用跨年级合作制以实现不同学段的学生相互研讨和学习；采用社长负责制以培养学生领导力；采用导师制以保障社团发展有高参。

控江中学社团的治理遵循“民主开放，以法治团”的精神。“法”即社团章程，社团章程产生在社员民意基础之上，一旦达成共识，则让渡自由权利，人人遵守，这就是学生自治。从社员招募、活动策划、课程内容安排，到社员评价，乃至教材编写、社团纪念品开发、社团品牌营销，件件需要以社长为核心的社团领导团队来策划组织。可以说，社团就是一个小型学生公司，社长就是一个不折不扣的CEO。因为学校对社团有明确的评价机制，下一年度的社团经费以及社团星级都建立在上一年度的社团考评基础上，因此这促进了社团领导团队的智慧经营，因此，自治的社团足以考验学生的领导能力和创新能力。

#### **（六）社团评价，注重激励而不失规范**

在课程建设中，评价是动力源，能起到点石成金的作用。学校对社团活动陆续出台了一系列的评价制度，涉及对社团、社长、社员、指导教师的评价，注重人文激励的同时也形成了规范尺度，形成了校本特色。

**特色之一**是将评价方式提前以量表形式告知学生社团和项目团队，并提出一

系列课程实施建议，这一过程实际上是在向社长、项目 CEO、导师传递学校的课程价值观。例如针对以往社团活动因缺乏主旨而过于散漫的流弊，要求社团在设计活动时须“有主题，成系列”。

**特色之二**是学校将资源的优先分配权与社团考核结合在一起，推行社团星级制，按照星级为社团配置相应的活动资源，使社长、社员和导师形成荣誉共同体。

**特色之三**是学校对在社团建设中表现突出的师生予以充分尊重，并对相关师生开展富有创意的表彰。学校认为参与社团活动能充分反映学生的组织力、领导力和创新力，因此优秀的社团领袖和社员也是学生精英，与学生干部、三好学生同等重要。为此控江设置了别具一格的“社长奖学金”——一个学年结束，按照一定的考核要求，评出“明星社长”、“明星社员”，当然奖学金的颁发势必要参考学习成绩，但学校适当放宽了对成绩的要求；此外还利用海报、校园电视台、“国旗下讲话”等载体表彰其优秀事迹，以此宣传社团，借此亦鼓舞了其他学生更好地参与社团活动。