

# 基于“思维广场”课型的作文个别化教学

上海市市西中学 吴菡忠

**摘要：**目前高中阶段的作文教学往往存在针对性差、学生兴趣缺失、写作缺少真情等问题，迫切需要探讨如何通过作文的个别化教学提高写作的兴趣、提高教学的有效性。作文教学中，只有关注学生个体的作文基础、思维特性、语言表达能力及写作心理、写作状态，根据学生特点提供具体帮助，才能引导学生写出真实的见闻与独特的感受，写出有个性的作文。但是，在班级授课制的传统教学模式中，教师不可能同时到关注三四十名学生，学生的个别问题无法保证得到解决，作文教学的“个别化需求”与班级授课制的现实，两者似乎有不可调和的矛盾。“思维广场”课型作为一种全新的教学方式，在一定程度上解决了这一问题。“思维广场”是一种新型学习空间，它既有开放的空间；也有封闭的讨论室，教师可以在多个空间里开设不同的讨论话题，学生可以按自己的兴趣、偏好、能力选择适合自己的学习内容和学习方式。由于物理空间的改变，传统的课堂教与学的方式也随之发生巨大的变革，将作文教与学的研究引进“思维广场”，将进一步聚焦如何满足学生写作的个别化需求。

**关键词：**思维广场 作文教学 个别化辅导

作文教学在语文教学中具有极其重要的地位，《上海市中小学语文课程标准》明确指出“写作训练应激发学生热爱生活的情感，引导他们观察生活、感受生活、思考生活，并随时记录自己的所见所闻所感所思，表达自己的真情实感”，“高中一至三年级要引发学生的理性思考。要鼓励学生有创意的表达。”让学生写出自己的真情实感，同时能有所创新，这已经成为高中作文教学的共识。然而整个中学阶段的作文教学在实践的过程上还存在针对性差、学生兴趣缺失、写作缺少真情等问题，这就迫切需要进一步探讨如何通过作文的个别化教学提高写作的兴趣、提高教学的有效性。

“个别化教学”是个性化教育理念引领下的一种教育方式，是当今教育发展的新趋势。作为一种教学策略，个别化教学更多地体现为一种关注学生个体发展、挖掘学生潜能、有针对性地为 学生提供必要帮助的教学实施方案。具体到作文教学中，主要是体现为对学生个体作文基础、思维特性、语言表达能力及写作心理、

写作状态的关注。在观察、分析的基础上，实施有针对性的、多选择性的学习方式，让学生在自主、互动的学习过程中，发展符合自我需要的作文能力。习作是极具个性化的行为，它需要习作主体独立构思，自主实践，表达真实独特的自我感受。而学生的生活经验各不相同，性情、爱好、心理都是千差万别的，语文基础和水平、言语风格也有差异。因此，习作教学中的指导不应当是笼统的、一般的，而应当落实个别化教学。通过个别化指导，根据学生特点提供具体帮助，有利于因材施教，引导学生写出真实的见闻与独特的感受，写出有个性的作文。

在班级授课制的传统教学模式中，教师不可能同时到关注三四十名学生，学生的个别问题无法保证得到解决，“个别化”教学又确实追求对每一位学生个体发展的关注，两者似乎有不可调和的矛盾。

“思维广场”课型作为一种全新的教学方式，在一定程度上解决了这一问题。

“思维广场”是我校近年来开创的一种新型学习空间，它既有开放的空间；也有封闭的讨论室，每个空间可容纳人数最多不超过 16 人。教师可以在多个空间里开设不同的讨论话题，学生可以按自己的兴趣、偏好、能力选择适合自己的学习内容、学习时间和学习方式。“思维广场”课型的特征是自主性、选择性，学生可根据自己的实际情况选择自己需要的学习内容。在这里，由于物理空间的改变，传统的课堂教与学的方式也随之发生巨大的变革，将作文教与学的研究引进“思维广场”，将进一步聚焦如何满足学生写作的个别化需求，如何在师生互动、生生互动的课堂学习中进行符合学生个体发展的作文教学活动。教师关注的不仅是学生的写作成果，还关注了他的写作动机、写作困境、写作个性等。

### **一、“思维广场”作文课型的实践模式**

“思维广场”的教学组织形式不同于传统的教室，教师组织教学的流程一般为：备课——设计学习任务单——在思维广场不同的学习空间内组织讨论——课后反馈；相应的，学生的学习流程一般为：领取任务单——选择学习任务——自主完成部分学习任务——进入思维广场的不同空间参加小组学习——完成任务单。

对于教师来说，必须处理好的环节是：①在备课过程中“预设”不同程度的学生会遇到哪些写作问题，并以此设计学习任务单；②进入某一讨论空间，主持或参与讨论，观察学生的发言的活跃程度、评价讨论质量、了解学生的个别化写作问题，为课后辅导或接下来的教学做好铺垫；③教师只能参与一个空间的讨论，

还要有学生担任其他空间的主持人，因此教师在课前要与学生共同备课。

对于学生来说，必须做好的环节是：①领取学习任务单后，根据自己本次作文的实际，确定需要参与讨论的任务，这是“思维广场”课型成败的关键环节；②参与某一空间的讨论，主动展示自己写作中的具体成效或问题，通过小范围内更有针对性的讨论解决写作的实际问题。

除此之外，“思维广场”课型还探索了不同时空、不同教学人员的组合变化，组成多种课型，探索最合理高效的教学模式。本人主要上过两种模式的课型，一是一位教师执教一个班级的形式，一是两位教师同时执教两个班级的形式。两者的区别在于，前者教师“分身乏术”，很大程度上需要“学生助教”的配合，对学生的能力锻炼作用明显；后者可以两位教师分工合作，一位侧重组织讨论，一位负责更为个别化的答疑解惑、面批交流，起到“1+1>2”的作用。

“思维广场”课型的核心特点就是选择性、自主性，通过设计、完成不同的学习任务单，达到作文教学的个别化指导的目标。

## 二、学生写作的个别化指导

### （一）通过问卷、作业、口头交流等方式，了解学生写作的具体困难

作文教学的个别化实施，前提是对学生的写作困难有具体详细的了解，并且这种了解不是大而化之、普遍笼统的，必须是对“这一个”学生的了解。问卷调查、个别交流、写后感等都是很好的方式。

例如，我坚持让学生在每次作文后写 100-200 字的“写后感”，主要是让学生反思本次作文的得与失，更让老师知道学生的困惑在哪里，从而为下一次作文教学提供依据。高一年级的第一篇作文，“写一个有个性的人”，很多同学只会用“坚强”、“认真”、“幽默”等抽象词语概括人物的个性，但不知道如何具体表现人物的这一特点。在经过讲评交流后，小杨同学写道：“通过写这篇文章，让我更加深刻的了解了这个女孩是一个怎么样的人。通过对发生在她身上的两件事的描写，以及对她的行为与语言细致的描写，凸显出了她的性格和品质……我觉得我应该注意观察生活中点点滴滴的小细节，从细节中真正懂一个人”。由于不会抓住细节，写出来的人物就不够生动，自然也就谈不上“个性”。考虑到这种情况不是个别的，所以在下一次的作文训练中，我把教学目标设定为“写一个有细节的人物片段”，既是对上一次作文要求的加强，又因为目标集中、针对性强，收到了比较好的效果。

## **(二) 在不同的时间介入写作指导，包括写前指导、写中指导、写后点评与交流等**

在学生写作的什么时间介入指导，历来也有不同的看法。有人主张写前给予一定的辅助，可以免得学生“走弯路”；有人建议要让学生先实践一番，写后的指导更有作用。“思维广场”的作文课大多为写后指导，但有时指导后要求学生再次修改，或者先完成片段再完成全篇，也可以看作是写前或写中指导，具体在什么时间介入指导，要依据具体的作文要求与学情进行。教师在任务单的设计中，要体现对学生写作的连续性过程的关注。例如，在片段写作“那一瞬，定格在我心中”时，我们设计了三个任务：

①你是怎么理解这个写作要求的？请把你写作前的思考简单描述一下。

②从给出的同学习作中评选前三名，并说明理由。从甲、乙、丙三组片断中选择一组做好点评，进入相应的讨论空间。

③挑选其中的一个片断，加以修改。鼓励当堂完成并交流。

在这三个任务中，任务①是对学生写作前状态的关注，体现他在审题、选材以及具体写作上的思考过程，了解这一过程，就可以摸到学生写作的“起点”，可以使接下来的辅导更有针对性。

任务②着重于写作后的指导，这次作文辅导的重点是“学会描写细节”，我们把学生的11个写作片段分成三大类：生动细致的语言、动作、肖像描写；逼真的人物内心活动；缺乏真实感的细节。三类问题分别在不同的空间展开讨论，学生可以选择最切合自己写作实际的问题参与讨论。当然，考虑到有的同学不清楚自己的问题所在，我们还会在个别同学的作业上“友情提示”：欢迎到\*\*空间来！这样的组织教学，充分反映学生学习的自主性，也没有丧失教师的引导职责。

任务③则是在完成任务②的基础上，进行的一次反思与巩固练习，可以看作是在写作过程中的指导。由于已经经历过之前的讨论，学生的修改往往比较顺利，对于速度快的同学，我们还鼓励学生在课上当场完成交流。

## **(三) 在写作知识、写作心理两个层面展开个别化指导**

“思维广场”课型的作文教学不追求写作知识的序列化，重在解决学生写作中遇到的具体问题，对学生作文进行个别化诊断。通过小组讨论、当面答疑等形式，每一个学生会为自己的作文列一份“诊断报告”。学生在修改之前，将“诊

断报告”列于作文上方，以此作为修改提高的方向，也为教师的再次批阅提供参照。

试举一些同学的“诊断报告”，作文题目为《有些经历是\_\_\_\_\_》。

小陈：这次作文分数之低是从未想过的。主要是对于“经历”理解的错误，似乎我的主要内容在于对他人经历的描写而忽略了自身感受，所选题材也不适于从主观感受来描写，所以便更换了题材，希望能突出自身的感受。

小严：我写了初三生活的很多片段，详略没有处理好，写作时思路跳跃，片段之间的衔接不连贯。有几个片段可以抓住细节展开得更好。今后下笔前要想清楚文章内容的大致安排。

小周：文章第二、三段的片段式的叙事都不够完整，可以改成具体的两件事例，当然要控制篇幅。对第四段外婆不告而别的事件缘由没有解释清楚，显得很唐突。叙事要清晰，让人读得明白。

由于关注学生个别化问题，作文的修改也有了明确的方向，学生不仅能感受到自己的写作问题得到了具体的解决，在写作情感、表达欲望方面也有了明显改善：

小梁：写这篇文章（《笑脸》）让我更理解了“他”，不仅使我睡意全无，还让我感觉到了真实的正能量。就算作业再多，压力再大，在世上总会有笑脸。只要微笑面对生活，就能让人生一点点变得更好。

小朱：那天在思维广场老师谈到写爷爷的这篇文章，我差点哭了。这样看来，在作文的写作过程中，真情实感是很重要的，当然也需要细致入微的细节描写，写完先感动自己，才会感动别人。

小袁：一开始进入我们空间的人很少，我很难过。结果在讨论的过程中，人少的优势就发挥出来了，我们六位同学有了充分表达自己意见的时间，所以我们的讨论非常细致，大家都感到别人的发言对自己的启发很大。

“思维广场”课型的作文指导尽可能关注到每一类甚至每一位学生，学生感到这样的指导是有针对性的，能帮助自己解决实际问题，并且因为大家都带有相同的问题，在空间内进行小范围的讨论，就不感到拘谨，表达的愿望也大大加强，这对学生写作兴趣的提高大有帮助。

### 三、学生学习共同体的组织形式与学习效能

“思维广场”课型完全颠覆了原先的班级授课制形式，这里需要建立的是

一种新的学习共同体的形式，通过师生互动、生生互动、组际交流等方式，以学生“小导师”为骨干力量，形成若干学习团队，这样的学习团队效能如何？能否让不同层次的学生都获得相应的发展？教师需要对学生有更多的观察，并建立一种更明确的考察方式。

例如，一次“思维广场”作文讲评课后，我作了如下记录：

今天我主持了两场讨论，徐老师主持了一场讨论，负责了一场当面答疑。

第一场，以3班同学为主，几乎没有冷场，直接就有了争议。徐同学觉得第四篇文章最有人物个性，而其他同学立即提出反驳：文章写的是“父爱”，而非“父亲”。父爱是父亲普遍的情感，不能反映“父亲”这个人物的个性。绝大部分同学同意这一观点，提出“个性”是相比较这一人群中其他人而言的，徐同学接受了这一观点。

第二场，7班同学一开始就介绍了对“个性”一词的界定，非常厉害！亮点还有，陈同学提到，让人物的个性鲜明，关键是要有“画面感”，抓住某一画面，再“调用”一些语言将它突显出来，并且要“带有情感”。他的“点拨”似乎比老师还有用呢！

今天的任务设计得比较恰当，学生有话可说。两场讨论的发言面都很广，而且比较自然、热烈，这在教室里是难以实现的。

当然，这只是任课教师非常直观的记录与评价，作为学习主体的学生，他们觉得在怎样的学习团队中学习效果最佳，也是可以作进一步调查分析的。“思维广场”课型在今后的教学中还有待建立起更科学、细致的评价系统。

以“思维广场”课型彰显“个别化教学”的理念，在实践中有一定的创造性，也具有相当大的探索空间，它尤其契合了作文教学对“个别化”的诉求。在宽松自由的学习环境中，学生开展自主的、互动的和个性化的学习，在广场式的学习共同体中实现学习效果的优化。通过更多的师生交流、生生互动，更直接有效地加强写作能力；通过“思维广场”多空间、多话题的选择，逐渐将学生的被动学习转变为有选择性的主动学习，可以大大改善学生怕写作文、不愿意写作文的心理状态，有的学生甚至因为受到更多地个别化的关注而提高了写作的信心和兴趣。

但是，在实践的过程中，要真正体现“个别化”的教育理念，还有一些问题值得探讨，例如，学生依据自己的作文实际所选择的学习小组是否恰好符合他的

发展水平？如何在学生人数较多的情况下尽可能满足每一个学生个体的需要？如何在“思维广场”作文教学中建立一种更科学有效的评价系统等等，这都是在今后的教学中需要进一步思考的。